

## ПРОТОКОЛ № 4

за дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-15-166/01.03.2017г. на кмета на Община Разлог за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране и строително - монтажни работи) за повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради в гр. Разлог по 14 обособени позиции"**

Обособена позиция 1: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Гоце Делчев“ № 1, бл. №1“-61813.246.1

Обособена позиция 2: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Опълченска“ № 2“-61813.212.3

Обособена позиция 3: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Христо Ботев“ № 9“-61813759.57.1

Обособена позиция 4: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Христо Ботев“ № 10“-601813.212.1

Обособена позиция 5: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Шейново“ № 4“-61813.760.119.3

Обособена позиция 6: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Шейново“ № 6 -61813.769.119.1

Обособена позиция 7: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Георги Бенковски“ № 1“-61813.759.212.5

Обособена позиция 8: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Илинден“ № 10“-61813.147.1

Обособена позиция 9: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Цар Иван Асен" бл.1“-61813.762.267.4

Обособена позиция 10: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Иконом Никола Ангелов“ блок № 4-61813.761.233.1

Обособена позиция 11: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Александър Стамболийски" №86 -61813.760.4.1

Обособена позиция 12: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Иконом Никола Ангелов“ блок № 1-61813.761.245.1

Обособена позиция 13: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Изворите“ №99 -61813.761.22.1

Обособена позиция 14: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Цар Иван Асен" бл.2“ -61813.762.267.3 открита с Решение № РД-15-026 от дата 16.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00914-2017-0002

Днес, 13.09.2017г. в гр. Разлог, комисия в състав:

**Председател:** Димитър Крънчев - секретар на Община Разлог;

**Членове:** Добри Кондов – външен експерт от Списъка по чл.229, ал.1, т.7 от ЗОП (правоспособен юрист);

инж. Ваня Илиева – директор на дирекция ИБДЕ;

Петранка Ушева – началник отдел ОП;

инж. Румен Джамбазки – главен експерт в отдел ТСУ;

Георги Радев – ст. специалист в отдел ОП;

Марио Караджов - специалист в отдел ТСУ;

се събра в гр.Разлог, ул. „Стефан Стамболов“ №1, стая №111 на Община Разлог в

изпълнение на Заповед №РД-15-166/01.03.2017г. на кмета на Община Разлог – инж. Красимир Герчев, за продължаване на работата по разглеждане и оценка на офертите, постъпили в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране и строително - монтажни работи) за повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради в гр. Разлог по 14 обособени позиции**", Решение № РД-15-026 от дата 16.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00914-2017-0002.

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в Протокол № 3, приключен на 21.08.2017 г., на участниците в процедурата:

1. **За Обособена позиция №1** да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение.
2. **За Обособена позиция №2** да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение.
3. **За Обособена позиция №3** да се изискат от Участник № 4: Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ и Участник № 9: „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.
4. **За Обособена позиция №4** да се изискат от Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.
5. **За Обособена позиция №5** да се изискат от Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.
6. **За Обособена позиция №6** да се изискат от Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.
7. **За Обособена позиция №7** да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение.
8. **За Обособена позиция №8** да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение.

9. За Обособена позиция №9 да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение
10. За Обособена позиция №10 да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение
11. За Обособена позиция №11 да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение
12. За Обособена позиция №12 да се изискат от Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.
13. За Обособена позиция №13 да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.
14. За Обособена позиция №14 да се изискат от Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения

са изпратени писма с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На участниците е даден 5-дневен срок, който започва да тече от датата на получаване на искането за представяне на обосновка от съответния участник. Писмата до тях са изпратени по куриер и същите са получени от горепосочените участници.

На 22.08.2017 г. писмо с изх.№ 70 00-281(3)/22.08.2017г. е поискана от Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, подробна писмена обосновка за срок от 5 дни за начина на образуване на ценовите им предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В указания срок в деловодната система на възложителя не е регистрирано подаване на обосновка към оферта с вх. №70.00-281/28.02.2017г. от страна на Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция №12, във връзка с участието му в настоящата процедура.

Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД не е представил обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по обособена позиция №12, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в указания 5 дневен срок. Комисията го отстранява на основание на чл.107, т.3 от ЗОП.

Останалите обосновки на Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД (за об. поз. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), Участник № 4: Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ (за об. поз. № 3,4,5,6) са подадени в указания срок и комисията пристъпи към тяхното разглеждане по същество по реда на постъпването им.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

### **1. Разглеждане и анализ на представената обосновка от Участник №9**

## **„АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД**

Участникът е представил обосновка, в която е изложил обективни обстоятелства, относими и за четиринадесетте обособени позиции, като за всяка обособена позиция е представен индивидуален разчет на предложената цена за съответната обособена позиция.

В получения документ са изложени следните обстоятелства, които Участникът е посочил като изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2: голям опит (като продължителност и обем) на дружеството в изпълнение на консултантска дейност за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор; наличие на фактори, които са условие за професионално обогатяване на експертите и предпоставка за финансова стабилност на дружеството и наличие на възможност за диференцирано определяне на финансовите показатели за всеки конкретен договор; въведена в дружеството система за вътрешен контрол и системи за управление по ИСО; наличие на изготвен набор от документи по типове обекти, улесняващи екипите при подготовка на досиета за съответните строежи; наличие на опит на дружеството в извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор за обекти, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка; екипът, определен за изпълнение на настоящата поръчка е изпълнявал идентични и сходни поръчки; ниски непреки разходи.

Изяснено е, че разходите за труд са определени на база на предвидените задължения на експертите и координацията на тяхната дейност. Изяснен е разходният подход на участника при ценообразуването. В табличен вид, за всяка обособена е приложен подробен разчет за всички планирани разходи. В разходите за оценка на съответствието на инвестиционния проект са включени разходи за труд, командировъчни, транспорт, печатни материали, консумативи, застраховка по чл. 171 от ЗУТ. В представената разбивка на цената за упражняване на строителен надзор са включени разходи за труд, режимни разходи, транспорт, командировъчни, кореспонденция, печатни материали, консумативи и др., за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт, застраховка по чл. 171 от ЗУТ. Отразена е и предвидената печалба.

След като разгледа представената обосновка, комисията установи, че за участник №9 ДЗЗД „Агроводинвест- Диамант БГ“ са налице основания по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно:

**Икономически особености на предоставяните услуги, тъй като е посочен конкретния начин на формиране на цената;**

**Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като са налице следните обстоятелства: По отношение на ниските непреки разходи, участникът е посочил следните условия: основната база на екипа е в гр. Банско; минимални разходи за комуникации по рамков договор с телекомуникационна компания; експертите притежават свидетелства за**

управление на МПС и не се налага използването на професионални шофьори, което реално допринася за цялостното намаляване на разходите.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата по всички обособени позиции.

## 2. Разглеждане и анализ на представената обосновка от Участник №4 Обединение „ДВЖ Проект“

Участникът е представил за всяка от четирите обособени позиции отделна писмена обосновка, чието съдържание е идентично, но представените разчети по видове разходи са индивидуални за всяка от обособените позиции.

В получения документ Участникът е изяснил икономическите особености на предоставяните услуги. Посочено е, че разходите за изпълнение на поръчката са планирани на основа обема на работа, необходима за изпълнение на поръчката и остойностяване на дейностите. Изтъкнато е, че икономичността на предложението се обосновава от наличието на екип от старши експерти, стажант-експерти и технически сътрудници, които са на трудови договори в дружествата, участници в обединението. Посочено е, че съдружниците разполагат със значителен кадрови и материален капацитет, което е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Изтъкнат е богатият опит на експертите при изпълнение на сходни консултантски услуги. Уточнено е, че обединението е обособило двама експерти „Консултант документация“ на твърдо уговорено възнаграждение, които имат за задача да подпомагат основните експерти при подготовката на досиета на обектите, което води до намаляване на ангажираността на основните експерти и намаляване на преките разходи. Като причина за намаляване на разходите е изтъкнато и наличието на стажанти по програма за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, които ще подпомагат изцяло основния екип, като заплащането на същите е по линия на стажантската програма и не е ангажимент на участника.

В табличен вид е представена разбивка на предложената от участника цена, включваща разходи за възнаграждения, непреки разходи, разходи за отпечатване на материали, транспорт, командировъчни, нощувки и печалба.

Като благоприятно условие е изтъкнато наличието на всички необходими технически и материални средства за изпълнение на поръчката, и икономични собствени автомобили на участника, които са на разположение на експертите, което води до минимални транспортни разходи. В подкрепа на твърдението си, че цената му напълно съответства на пазарните цени за този вид услуга, Участникът е представил информация относно същите, в табличен вид. Като изключително благоприятно условие е изтъкнато наличието на собствена Система за управление на строителния надзор в различните етапи на строителния цикъл.

Приложени са документи за наличието на служебни автомобили и офиси.

След като разгледа представената обосновка, комисията установи, че за участник Обединение „ДВЖ Проект“ са налице основания по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно:

Икономически особености на предоставяните услуги, тъй като участникът е посочил разчет на планираните разходи, с който се изяснява начина на образуване на ценовото му предложение; наличието на стажанти по програма за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, които ще подпомагат изцяло основния екип, като заплащането на същите е по линия на стажантската програма и не е ангажимент на участника.

Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като са налице следните обстоятелства: участника е изтъкнал наличието на икономични автомобили на разположение на експертите, което води до минимални транспортни разходи.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

## **II. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”**

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 1 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИнтерНорм“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 2 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №3 ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“, Участник №4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 3 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №3 ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“, Участник №4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 4 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 5 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 6 са участниците: Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 7 са участниците:

Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №19 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 8 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 9 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 10 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 11 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 12 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 13 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

**Допуснати до този етап на процедурата по обособена позиция № 14 са участниците:**  
Участник №1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“, Участник №2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД, Участник №7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник №9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници по всяка от обособените позиции съобразно изборния от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“. При извършване на класирането Комисията следва да се съобрази и с поставеното от Възложителя изискване в съответствие с чл. 46, ал. 5 от ЗОП, според което **максималният брой позиции, които ще се възлагат на един участник са две обособени позиции**. Правилата, които Комисията следва да приложи в случаите, когато един участник е класиран на първо място по повече от две обособени позиции са:

***Първо.* По обособената позиция, по която е единствен класиран участник. В случай, че е единствен класиран участник по повече от две обособени позиции ще**

бъде избран за изпълнител по обособените позиции, които са с най-висока прогнозна стойност (не с най-висока предложена от участника цена). По останалите обособени позиции участникът ще отпадне от класирането.

**Второ.** По тези обособени позиции, по които е класиран на I-во място и са с най-висока прогнозна стойност, обявена в обявлението и документацията за обществена поръчка (не с най-висока предложена от участника цена). По останалите обособени позиции ще отпадне от класирането.

Предвид допуснатите до класиране участници по всяка от 14-те обособени позиции се установява, че няма обособена позиция, по която да е допуснат само един участник, поради което първото правило е неприложимо.

Следователно Комисията трябва да прилага единствено второто правило и в тази връзка е необходимо да извърши първоначално класиране, ако са налице условията за прилагане на второто правило – да го приложи и след това да извърши крайно класиране, съобразено с изискването на възложителя за максимален брой от 2 обособени позиции, които ще се възложат на един участник.

В насока на изложените условия и съображения Комисията пристъпи към извършване на първоначално класиране по всяка от обособените позиции:

## ПЪРВОНАЧАЛНО КЛАСИРАНЕ

### Обособена позиция № 1

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 1435,83 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 1932,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 2300,00 лева без ДДС;

IV -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 2330,00 лева без ДДС.

### Обособена позиция № 2

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 5580,83 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 6077,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с предложена обща цена – 6079,00 лева без ДДС;

IV -то място: Участник № 3 ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ с предложена обща цена – 7145,00 лева без ДДС.

V -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 7350,00 лева без ДДС;

VI -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 10500,00 лева без ДДС.

### Обособена позиция № 3

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 6713,33 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с предложена обща цена – 7328,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 8221,00 лева без ДДС;



IV -то място: Участник № 3 ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ с предложена обща цена – 8616,00 лева без ДДС;

V -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 9870,00 лева без ДДС.

VI -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 13000,00 лева без ДДС.

#### Обособена позиция № 4

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 4722,50 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с предложена обща цена – 5149,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 5888,00 лева без ДДС;

IV -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 6935,00 лева без ДДС;

V -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 9200,00 лева без ДДС.

#### Обособена позиция № 5

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 3462,50 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с предложена обща цена – 3524,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 4888,00 лева без ДДС;

IV -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 5435,00 лева без ДДС;

V -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 6000,00 лева без ДДС.

#### Обособена позиция № 6

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 3619,17 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с предложена обща цена – 3708,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 4443,00 лева без ДДС;

IV -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 5700,00 лева без ДДС;

V -то място: Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 6500,00 лева без ДДС.

#### Обособена позиция № 7

I-во място: Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 1866,66 лева без ДДС;

II -ро място: Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 2611,00 лева без ДДС;

III -то място: Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 3299,00 лева без ДДС;

**IV -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 3300,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 8**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 1478,33 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 2500,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 2650,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 9**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 1752,50 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 2544,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 3200,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 10**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 1713,33 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 2544,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 3100,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 3100,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 11**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 3002,50 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 7 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 3944,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 5500,00 лева без ДДС;

**IV -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 5550,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 12**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 2689,16 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 4900,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 4975,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 13**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ДЗЗД с предложена обща цена - 3345,00 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 7, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 4122,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 5614,00 лева без ДДС;

**IV -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 5950,00 лева без ДДС.

**Обособена позиция № 14**

**I-во място:** Участник № 9 „АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД с предложена обща цена - 1556,67 лева без ДДС;

**II -ро място:** Участник № 7, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена – 2544,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 1 ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ с предложена обща цена – 2750,00 лева без ДДС;

**III -то място:** Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена – 2750,00 лева без ДДС.

Резултатите от извършеното първоначално класиране са отразени в Таблица № 1.