

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-15-166/01.03.2017г. на кмета на Община Разлог за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране и строително - монтажни работи) за повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради в гр. Разлог по 14 обособени позиции"*

Обособена позиция 1: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Гоце Делчев“ № 1, бл. №1“-61813.246.1

Обособена позиция 2: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Опълченска“ № 2“-61813.212.3

Обособена позиция 3: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Христо Ботев“ № 9“-61813759.57.1

Обособена позиция 4: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Христо Ботев“ № 10“-601813.212.1

Обособена позиция 5: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Шейново“ № 4“-61813.760.119.3

Обособена позиция 6: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Шейново“ № 6 - 61813.769.119.1

Обособена позиция 7: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Георги Бенковски“ № 1“-61813.759.212.5

Обособена позиция 8: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Илинден“ № 10“-61813.147.1

Обособена позиция 9: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Цар Иван Асен" бл.1“-61813.762.267.4

Обособена позиция 10: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Иконом Никола Ангелов“ блок № 4-61813.761.233.1

Обособена позиция 11: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Александър Стамболийски" №86 -61813.760.4.1

Обособена позиция 12: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. „Иконом Никола Ангелов“ блок № 1-61813.761.245.1

Обособена позиция 13: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Изворите" №99 - 61813.761.22.1

Обособена позиция 14: „Жилищен блок, гр.Разлог, ул. "Цар Иван Асен" бл.2“ - 61813.762.267.3 открита с Решение № РД-15-026 от дата 16.01.2017 г., публикувана в

Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00914-2017-0002.

Днес, 04.07.2017г. в гр.Разлог комисия в състав:

Председател: Димитър Крънчев - секретар на Община Разлог;

Членове: Добри Кондов – външен експерт от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 7 от ЗОП (правоспособен юрист);

инж. Ваня Илиева – директор на дирекция ИБДЕ;

Петранка Ушева – началник отдел ОП;

инж. Румен Джамбазки – главен експерт в отдел ТСУ;

Георги Радев – ст. специалист в отдел ОП;

Марио Караджов - специалист в отдел ТСУ

се събра в гр. Разлог, ул. „Стефан Стамболов“ №1, стая №111, в сградата на Общинска администрация Разлог от 9:00 часа в изпълнение на Заповед №РД-15-166/01.03.2017г. на Кмета на община Разлог, за продължаване на работата на комисията по процедура за

възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране и строително - монтажни работи) за повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради в гр. Разлог по 14 обособени позиции“, открита с Решение № РД-15-026 от дата 16.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00914-2017-0002.

1. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

1.	ДЗЗД „ИНТЕР НОРМ“ ОП №1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14
2.	„НИПРО КОНТРОЛ“ ООД – ОП№1, 2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14
3.	ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ ОП №2 и ОП№5
4.	Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5 и ОП№6
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПРЕС КОНСУЛТ-ЗЕНИТ“ ОП№4 и ОП№6
7.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД ОП№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
9.	„АГРОВОДИНВЕСТ-ДИАМАНТ БГ“ ДЗЗД ОП№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14

1. Участник № 1 ДЗЗД „ИнтерНорм“ подадена оферта за ОП №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,14

Офертата на участника и представените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Представен е ЕЕДОП на ДЗЗД „ИнтерНорм“ за ОП №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното
----------------------	---	-------------------------------------

		изискване:
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, представен от Обединението, „Стройнорм“ЕООД и „Интерпроконсулт,, ЕООД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В съответния раздел на новия ЕЕДОП на ДЗЗД Обединението, ДЗЗД „ИнтерНорм“ „Стройнорм“ЕООД и „Интерпроконсулт,, ЕООД в Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е маркирал: <i>Отговор: „НЕ“</i></p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б:</p>	<p>В новия ЕЕДОП в Част IV:</p>	<p>Участникът</p>

<p>ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за ОП № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, в т.5 от ЕЕДОП на Обединението и на “Стройнорм“ЕООД е посочил наличие на застраховка №1323160311000018 със Застрахователна дейност консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, с лимит 300 000 лева, валидна до 27.04.2017г. издадена от „Дженерали Застраховане“АД. Липсва информация за актуален срок на валидност на застрахователната полица. В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. <u>По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение.</u></p>	<p>Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за ОП1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, в т.5 е посочена застраховка: 200 000 лева, Застрахователна полица №0000562795, застрахователна дейност: консултант , извършващ оценка за съответствие на инвестиционните проекти, и консултант извършващ строителен надзор, валидна до 18.01.2018 година издадена от ЗАД „Армеец“</p> <p>300 000 лева, Застрахователна полица №1323170311000019, застрахователя дейност: консултант , извършващ оценка за съответствие на инвестиционните проекти, със съществените изисквания към строежите валида до 27.04.2018 година издадена от „Дженерали Застраховане“ АД</p> <p>300 000 лева Застрахователна полица №1327160311000015 Консултант за упражняване на строителен надзор, валидна 01.07.2017година , издадена от „Дженерали Застраховане“ АД</p>	<p>отговаря на минималното изискване</p>
--	--	---

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „ИнтерНорм“ не е налице липса напълната или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „ИнтерНорм“ с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска по обособени позиции за №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,10, 11, 12, 13, 14 до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД

Участникът е представил оферта за обособена позиция №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,10, 11, 12, 13, 14

Офертата на участника и представените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Представен е ЕЕДОП за Обособена позиция №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,10, 11, 12, 13, 14 на „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълно тите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 от ЕЕДОП участникът не е посочил наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор).Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (Обектите предмет на поръчката са: са първа група строежи, трета категория (за обособени позиции № 2,4,5,6,7,9,10,11,12,13,14)/четвърта категория (за обособени позиции № 3 и 8) / пета категория (за обособена позиция № 1). В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.	В новия ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 е описана и е приложено заверено копие на Застрахователна полица №0748-020-2017-00007, с предмет на дейност: строителен надзор и оценка за съответствие, лимит 300 000 лева, срок на валидност: 19.04.2018г, ЗАД ОЗК „Застраховане“АД	Участникът отговаря на минималното изискване

<p>В Част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерий за подбор, А:Годност, т.1 не е посочен номер на Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие или еквивалентен регистър, след направена справка в публичния Регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие се установи, че е вписан в регистъра с Удостоверение №00406/17.03.2015г, срок на валидност на същото е 17.03.2018г.</p>	<p>Удостоверение №00406/17.03.2015г издадена от Агенция за устойчиво енергийно развитие-гр.София, срок на валидност на същото е 17.03.2018г.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
--	--	--

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „НИПРО КОНТРОЛ“ ООД с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска по обособени позиции за №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14 до следващия етап от разглеждане на офертите.

3.Участник № 3 ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“

Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2 и № 3

Офертата на участника и представените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ОП№2 и ОП№3, представен от Обединението в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се</p>	<p>В новия ЕЕДОП за ОП№2 и ОП№3, представен от Обединението в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е маркирал отговор: „НЕ“</p>	
<p>Няма приложени подписани от партньорите в Обединението- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се Приложение № 7. В случай, че участникът е обединение от няколко лица, декларацията се представя от всяко едно от тях.</p>	<p>Приложени са подписани от партньорите в Обединението- „Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици –Приложение № 7.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

По отношение на ЕЕДОП на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД за ОП№2 и ОП№3:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) не е посочено името на участникът, от чието име</p>	<p>В новия ЕЕДОП В Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>се попълва ЕЕДОП в качеството му на партньор на Обединението.</p>	<p>за конкретни задачи...): а) „Икар консулт“ АД- партньор отговорен по дейностите за оценка на съответствието на проектантите и упражняване на строителен надзо б) „Хийт консулт“ ООД е част от ДЗЗД „Икар Хийт“ в) ДЗЗД „Икар Хийт“</p>	
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на „Икар консулт“ АД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на „Икар консулт“ АД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е маркирал отговор „НЕ“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 от ЕЕДОП на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е посочил наличие на застраховка №161301317/05.04.2016г ЗПК „Армеец“, 300 000 лева, липсва информация</p>	<p>В новия ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е посочил наличие на застраховка №161301317/05.04.2016г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>за срок на валидност на застраховката и видовете дейности, обхванати от предмета на застрахователната полица. В тази връзка не може да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор на възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор). Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт категория са първа група строежи, трета категория (за обособени позиции № 2,4,5,6,7,9,10,11,12,13,14) / четвърта категория (за обособени позиции № 3 и 8) / пета категория (за обособена позиция № 1).; По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение.</p>	<p>ЗПК „Армеец“, лимит 300 000, валидна до 16.04.2017г с предмет на дейност: изготвяне на оценка за съответствие на инв.проект и упражняване на строителен надзор</p> <p>Посочил е и Нова застрахователна полица</p> <p>Застрахователна полица от ЗПК „Армеец“ №17130000581497/28.03.2017, срок на валидност 16.04.2018 г с предмет на дейност: за изготвяне на оценка за съответствие на инв.проект и упражняване на строителен надзор</p>	
--	---	--

По отношение на ЕЕДОП на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД за ОП№2 и ОП№3:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълно тите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В част II Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) не е посочено името на участникът, от чието име се попълва ЕЕДОП в качеството му на партньор на Обединението.;</p>	<p>В новия ЕЕДОП В Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): а) „Хийт консулт“ ООД - партньор отговорен по дейностите за изготвяне на оценка на съответствието на проектантите на съответния блок със изискванията на ЗЕЕ.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

	<p>б), „Икар консулт“ АД - упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството</p> <p>в) част от ДЗЗД „Икар Хийт“</p>	
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В новия Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е маркирал отговор „НЕ“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 от ЕЕДОП на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД е посочил наличие застраховка №151301310/16.09.2015г, ЗПК „Армеец“, 150 000 лева, липсва информация</p>	<p>В новия ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 от ЕЕДОП на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД е посочил наличие застраховка</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>